



Østre Landsret
Landsdommer
Henrik Waaben
Bredgade 59
1260 København K

Den 13.10.2005

Videnskabelig uredelighed i uhyggelig grad!

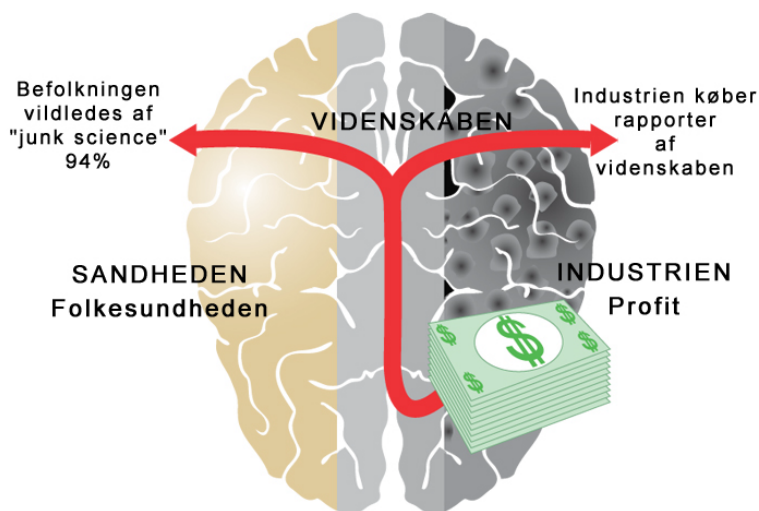
Videnskaben er kommet på afveje. Den er stivnet i tekniske spørgsmål og videnskabelige trivialiteter. Videnskaben beskæftiger sig med det, vi ved.

Kære Henrik Waaben,

I din egenskab af formand for udvalgene vedr. videnskabelig uredelighed under Forskningsstyrelsen fremsendes hermed "Formodet mistanke om Sandheden". Samtlige Folketingsmedlemmer modtog bogen på dagen for 2. akt af farcen om uddeling af angiveligt hvidvaskningspenge til formodentlig intet anende forskere i forbindelse med klarlægning af de sundhedsmæssige farer ved mobilstråling.

"Det største eksperiment på levende mennesker nogensinde!"

Leif G. Salford, Lund Universitet



"Det Nordiske Cochrane Institut, der overvåger kvaliteten af lægevidenskabelig forskning, har meldt ud, at det højst er 6% af forskningen, der er til at stole fuldt ud på. Forskningen er infiltreret af profithensyn og ønsker om forfremmelse."

"Er Sandheden, at vi lever på en løgn? Er det derfor, Sandheden altid er ilde hørt?"
Citat: Villy Sørensen

”Videnskab er i grunden anti-intellektuel. Den har mistillid til sund fornuft, og forlanger fremlæggelse af den objektive Sandhed.”

H.L. Mencken

Videnskaben er blevet til 'Uvidenskabelig redelighed'

Denne skrivelse kan virke barsk. Det er dog vigtigt hele tiden at have in mente, at det gælder om at være hård ved problemet og blid ved mennesket. Vi er ofte nødt til at nævne personer for at beskrive situationen, samtidig med at personer ofte er selve problemet i en given sag.

Videnskabsministeriet på Orwells 'nysprog' er UVIDENSKABSMINISTERIET

Når det drejer sig om sundhedsfarerne vedrørende mobilstråling har Helge Sander formået at skabe enorme mængder 'støj' på flere niveauer gennem at vildlede og misinformere befolkningen gennem at benytte forskellige forskere og rådgivere, der er kendt for at være pro industrien, hvormed der naturligvis ikke fremkommer resultater, der gavner folkesundheden. For nylig har han meldt ud, at der aldrig vil blive givet erstatning, såfremt der lægges sag an mod 3G nettet i Danmark, som det netop er sket i Sverige. ***Er det sund fornuft at komme med en sådan melding, når man har sat forskning i gang for at afdække de sundhedsmæssige farer ved mobilstråling fra bl.a. 3G?*** I det hele taget virker al forskning omkring mobiltelefonien i Danmark 'bestrålet' af specielle interesser. Det er f.eks. tankevækkende, at Helge Sander udpeger en pensioneret ingeniør, Jørgen Bach Andersen, som såkaldt ekspert på området, idet denne hverken har større indsigt i den menneskelige biokemi eller regnes for noget videre af udenlandske og troværdige forskere på dette felt. I 2003 bestilte Helge Sander en undersøgelse af Jørgen Bach Andersen, der naturligvis afviste alle farer, selvom det er stik modsat, hvad troværdige og seriøse forskere beretter om. Senere i 2003 undsagde Helge Sander sin egen rapport, og vupti efter møde i Sundhedsstyrelsen den 17.11.2003 var rapporten pludselig god nok alligevel. Den siger intet af betydning.

”Videnskabelig uredelighed er i bekendtgørelsen om UVVU beskrevet som fortættelig eller grov uagtsom adfærd i form af forfalskning, plagiering, fortielse eller lignende, der indebærer en utilbørlig vildledning om egen videnskabelig indsats og/eller videnskabelige resultater.”



Et pinligt informationsmøde om Forskningsprogrammet for ikke-ioniserende stråling.

Det var chokerende at være vidne til denne farce, der tydeligt beviste, at videnskaben er kommet på afveje i en grad, der er uhyggelig.

Man finder ikke noget, når man graver de gale steder, og en almen opfattelse på mødet var, at det virker som om, at det er bestilt arbejde, der ingen resultater skal frembringe – men i stedet blot trække tiden!

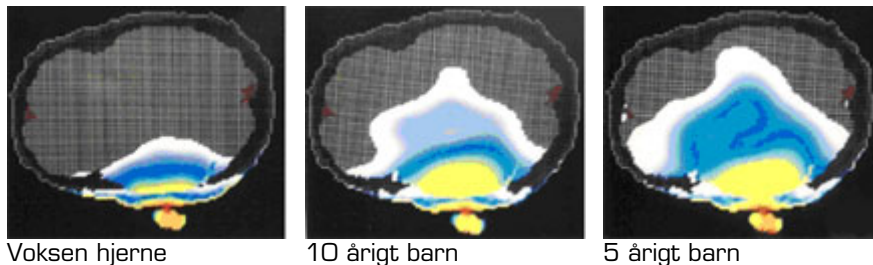
”Verden er et farligt sted – ikke på grund af de, der gør det onde, men på grund af de, der ser på uden at gøre noget.”

Albert Einstein

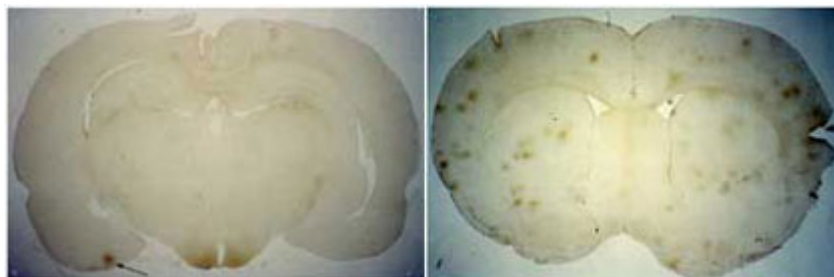
"Vælg rigtigt – både for Deres egen og menneskehedens skyld!"
Citat fra 1943 af professor Max Planck, opfinder af kvanteteorien

Bomben under folkesundheden og den menneskelige evolution!

Der hersker en ekstrem uvidenhed i samfundet og blandt forskere på dette felt. I virkeligheden er det yderst enkelt at forstå, hvorfor de pulserende mikrobølger fra det trådløse samfund indvirker så stærkt på den menneskelige organisme, psyke og følelser – det kan slet ikke undgås. **Hvad er årsagen til, at det ikke kommer frem?** Når man researcher hele dette felt om mikrobølgesamfundet og bruger sin sunde fornuft, er det svært ikke at se de virkelige årsager til alle fortællingerne, vildledningen og misinformationen. Det drejer sig om militære formål og andre skjulte agendaer, der befinder sig på et helt andet og meget dystert niveau end der, hvor man reelt forsker. **Man finder ikke noget, når man graver det gale sted!** Det er ikke meningen, at der skal fremkomme nogle resultater af betydning med de forskningsprojekter, der er sat i gang eller sættes i gang omkring strålingen i Danmark.



Ovenstående billeder viser, hvordan hjernen absorberer energien fra mikrobølgebestråling fra mobiltelefoni ved 835 MHz (tæt på 2G og meget lavere end nyeste sende system med billeder på telefonen). Absorptionen stiger med faldende hovedstørrelse, dvs. børn absorberer mere mobilstråling end voksne. (af Professor Om Gandhi, University of Utah, USA).



Kan pletterne i hjernen til højre mon føre til Alzheimers?

Børn, unge og andre er uden at vide det deltagere i "det største biologiske eksperiment på levende mennesker nogensinde." Udtalt af Professor Leif Salford fra Lund Universitet. Han reproducerede sammen med sit forskersteam et russisk og amerikanske forsøg fra 1972/77 og fandt ud af, at blod-hjernebarrieren åbnes og skadelige stoffer trænger ud og beskadiger hjernen.

**"Det fysiske verdensbillede har ikke uret med det,
den hævder, men med det, den fortier."**

Carl Friedrich von Weizsäcker, fysiker, filosof, Max Planck Institut

"Vi ved meget godt, at pulserende signaler indvirker stærkere på mennesker end ikke pulserende. Pulserende mikrobølger griber dybt ind i biologiske processer."

Professor Dr. Ross Adey, en af de største forskere der har levet

Ikke se - ikke høre - ikke tale!

Ovennævnte professor har sammen med andre troværdige og kompetente forsker, f.eks. danske Sianette Kwee, svenske Olle Johansson, amerikanske Robert Becker, etc. oplevet, hvad der sker, når man kommer for tæt på Sandheden. Man får pludselig ikke støtte til forskningsprojekter mere eller mystiske afslag på ansøgninger til f.eks. 2. portion af "hvidvaskningspenge", der blev uddelt den 4. oktober 2005, og hvor 4,6 million er hensat til reservefond, hvilket beskriver hele engagementet og lysten til virkelig at frembringe noget af værdi for befolkningen.

Det er ubeskriveligt og surrealistisk, hvad der foregår på forskningsområdet for mobilstråling i Danmark - det er kørt af sporet for længe siden!

Siden 1988 har man minimum kendt til de alvorlige sundhedsfarer forbundet med den nye teknologi. Sorteper er sendt rundt mellem Sundhedsstyrelsen, Sundhedsministeriet, Kræftens Bekæmpelse og andre afdelinger af koncernen STATEN - uden naturligvis at føre til noget som helst, ud over at forbruge uanede ressourcer og holde befolkningen i en tilstand af konstant uvished og frygt. ***Dette er et yndet middel til at "under holde" folk.*** Kræft er udtryk for stagnerende energi i organismen, og man dør generelt ikke af kræften - men af FRYGTEN forbundet dermed. Der spilles alle vegne i "sygdomssystemet" og samfundet på frygt, frygt, frygt...

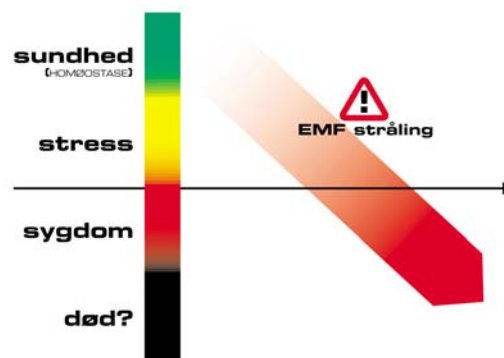
Er Sundhedsstyrelsen og Kræftens Bekæmpelse i virkeligheden to hurtigt voksende kræftsvulster?

Det kan virke barskt at sammenligne organisationer med kræftsvulster, men det skal i dette tilfælde forstås i overført betydning - i og med at det virker som om, at disse to organisationer eller afdelinger af koncernen formørker folkesundheden og Sandheden i uhyggelig grad gennem at lamme befolkningen med snik-snak og ingen positive resultater skabe. Kan det mon være meningen ikke at skulle holde befolkningen i sygdom, fordi der er penge deri?



"Ja, vi ved godt, at det er meget sundhedsfarligt, men det kan vi jo ikke gå ud at sige, da teleindustrien så ikke kan sælge så mange telefoner."

"Ja, netop - kan vi holde folk hen med snik-snak, vil størstedelen blive hjerneskadede, hjernedøde eller udvikle anden form for alvorlig degenerativ sygdom, hvormed de ikke kan tænke sammenhængende alligevel."



"Forskning er at se hvad enhver har set, og at tænke hvad ingen har tænkt."

”Videnskabsfolk ser kun en brøkdel af spektret. Så der er behov for også at involvere folk, der tænker i humanisme og helheder.”

Trendforsker John Naisbitt

Ovenstående ord er hovedet på sømmet, når vi taler sundhedsmyndigheder og især forskning i Danmark. Man er ofte fanget i sit eget lille Babelstårn og tror, at man ved alt for altid. Dette blev illustreret rigtig godt af lektor Olav Breinbjerg fra DTU, der er medlem af programkomiteen for ikke-ioniserende stråling. Da han efter mødet blev tilbudt et gratis eksemplar af bogen ”Formodet mistanke om Sandheden”, sagde han arrogant, **at han ikke kunne lære noget ved at læse den!** Interessant indstilling at føre frem samt at han ikke ville fortælle undertegnede, hvem han var, eller hvor han kom fra. **Er det sund fornuft?** Dette er en af dem, der har udvalgt forskningsprojekter. Tænk hvis... de bygger hele deres forskning på gale fakta og ikke vil tilføres ny viden og visdom, hvilket højst sandsynlig er derfor, at vi er kommet så langt ud i dag! **Forskning med skyklapper på!** Når man researcher på ovennævnte finder man hurtigt ud af, at han angiveligt er temmelig ”betændt”, i og med at han lever af at udvikle udstyr, der baserer sig på pulserende mikrobølger, hvorfor det er naivt at tro, at han kan fuldstændig upartisk i sine vurderinger.

”Det er umuligt at begynde at lære for en person, der kun tror på, hvad han allerede ved.”

Doktor Walther Pierpaoli

Hvem tjener Sundhedsstyrelsen?

Når man forsker og researcher omkring Sundhedsstyrelsen, der spiller en meget central rolle i, hvorfor Sandheden om mobilstrålingen ikke kommer frem, kan flere ting undre. Skal sundhed styres? Dette kan måske hænge sammen med at Jens Kristian Gøtriks titel er medicinaldirektør, der virker mere som om, at den hører hjemme i industrien, hvilket Sundhedsstyrelsen i virkeligheden sandsynligvis er. **Sundhedsstyrelsen har direkte modarbejdet at få disse ting om strålingen frem i det sande og sunde lys.** Den nu pensionerede lektor Sianette Kwee, Danmarks ubetingede mest kompetente på dette felt, har oplevet i mange afskygninger, hvordan Sundhedsstyrelsens censur virker. Flere gange efter at hun havde udtalt sig til pressen, har Dekanen på Århus Universitet fået henvendelser fra Sundhedsstyrelsen med krav om, at hun skulle dementere, hvad hun havde sagt, samtidig med at Dekan fik påtale om at hindre fremtidige udtalelser. **Er det sund fornuft?** Vi skal måske lige have in mente, at Sianette Kwee arbejder ud fra en sund etik, moral og samvittighed uden personlig vinding. Derfor er det svært ikke at se Sundhedsstyrelsens bevæggrund for sine reaktioner – nemlig at de ikke tjener befolkningens ve og vel – derimod primært industriens interesser. Dette skinner efterhånden tydeligt igennem med stort set al forskning i dag, hvor den kliniske forskning nedprioriteres.

Har resten af programkomiteen rent mel i posen?

At dømme ud fra arrangementet den 4. oktober 2005, er de sandsynligvis alle i et eller andet omfang inficeret af en for Sandheden hæmmende virus, der har fanget dem i et mentalt fængsel, hvor de ikke evner at se helheden og sammenhængen i livet og livets processer. Professor Philippe Grandjean ser på overfladen mest tilforladelig ud. Spørgsmålet er blot, om han i virkeligheden ikke er temmelig inhabil, når han udover at være formand for programkomiteen også sidder i Sundhedsstyrelsen udvalg/komite/ekspertpanel omkring de sundheds-

mæssige farer ved mobilstrålingen samt ydermere i Forskningsstyrelsens udvalg for videnskabelig uredelighed? Det kan virke som lige lovlig mange kasketter på en gang – **et tema der i øvrigt går igen med de personer, der vildleder befolkningen omkring sundhedsfarerne med strålingen!**

Professor Jørn Olsen fra Århus Universitet er, som han er. Professor Kjell Hanson Mild fra det svenske Arbetslivsinstitutet er endnu een af disse personer, der har svært ved at finde ud af, hvilken kasket han skal iføre sig. **Han er kendt for at have et tæt forhold til både Ericsson og Telia Mobile**, hvormed vi ikke behøver at granske hans uvildighed nærmere. Han er kendt for at spille på flere heste samtidigt af andre troværdige forsker. At dømme ud fra hans tilstedeværelse ved informationsmødet den 4. oktober 2005 virker han som et menneske stærkt ude af balance, hvilket afspejledes i et meget sygt udseende og alvorlige sundhedsmæssige skavanker. Han virker ganske enkelt ikke kongruent.

Den nu pensionerede ingeniør Jørgen Bach Andersen er et af "spøgelserne", der bliver ved med at gå igen, når man researcher dette felt. Hvorfor bruger både Sundhedsstyrelsen og videnskabsministeren en pensioneret rådgiver, der tidligere har arbejdet for **Siemens** - og måske fortsat gør? Man finder hurtigt ud af, at han fik penge til at lave undersøgelse i 1994, som han reelt også fik penge til i 2003 – uden at resultaterne viste andet, end det de var bestilt til. Herudover forlyder det fra troværdig kilde, at han under fire under har sagt, at han godt ved, at det er meget farligt, men at man ikke kan gå ud og sige det! Manden er ingeniør og er ikke ekspert i biokemi eller biofysik. Jørgen Bach Andersen regnes ikke for et stort lys blandt de mest kompetente forskere på dette felt i udlandet.

"Alle burde have at vide, at kampen mod kræft stort set er et bedrag."

Linus Pauling, dobbelt Nobelpris modtager

Christoffer Johansen fra Kræftens "Bevarelse" bærer et kæmpe ansvar!

Umiddelbart er han i virkeligheden nok en sølle stakkel, der har solgt sin sjæl for ussel mammon, eller at han sandsynligvis er blevet manipuleret på plads som en anden marionetdukke for en skjult dagsorden, der efterhånden er gennemsigtig.

Denne mand må have en fantastisk evne til at spalte sin personlighed, idet han om nogen har mange kasketter og interesser at pleje. Følgende instanser henviser til ham ved forespørgsel om sundhedsmæssige spørgsmål ved mobilstråling:

- Kræftens Bekæmpelse – hans umiddelbare hovedarbejdsgiver
- Sundhedsministeriet henviser til ham
- Sundhedsstyrelsen – han er måske Sundhedsstyrelsen nøgleperson omkring rådgivning om de sundhedsmæssige farer ved strålingen. Sundhedsstyrelsens direktør (tidligere forskningschef hos Kræftens Bekæmpelse) er protektor (**beskytter**) for Christoffer Johansen.
- Forskningsministeriet henviser og bruger ham til at lave dokumentation
- Teleselskaberne og teleselskabernes brancheforening henviser til ham. Han har tidligere lavet en "stor" undersøgelse betalt af Sonofon og TDC.

En undersøgelse udenlandske forskere trækker på smilebåndet af og kalder registre samkøring og manipulation af tal.

Christoffer Johansen har udtalt sig vævende og skifter ofte standpunkt i medierne. Herudover har han ved forskellige lejligheder udtalt ting, der gør det svært ikke at have en formodet mistanke om transaktioner, der vil kaste hans karriere i grus og trække mange andre med i faldet, når det kommer frem snart. Sandheden kommer frem nu, og Christoffer Johansen & Co. kommer til at ændre kurs meget snart og drastisk – de er ganske enkelt kommet for langt ud nu, og boomerangen vender altid tilbage på et tidspunkt, når man ikke er i verden eller arbejder ud fra rene videnskabs etiske retningslinier.

Inhabilitet og stærk videnskabelig uredelighed er umiddelbart milde beskrivelser af ovennævnte karakter, der har været med siden man i 1988 blev opmærksom på sundhedsfarerne og talte om at indføre en samlet strålelov. **17 år efter er vi ikke kommet videre** – eller det vil sige, at kræft "eksploderer" overalt i samfundet. Ingen "ved" hvorfor, og det har i hvert fald intet med strålingen at gøre. **Er det sundt fornuft?** Hvad sker der under strålebehandling? Kræftcellerne slås ihjel sammen med mange raske celler, og er man heldig, bliver hele ens immunsystem ikke smadret i behandlingen. Er hurtigt vibrerende og pulserende mikrobølger mon så en stærkt invaderende og medvirkende faktor i "udvikling" af kræft? Nej, naturligvis ikke – kræft har ingen årsag – den opstår bare ud af sig selv – som f.eks. fugleinfluenza gør det på samme tidspunkt, man "tilfældigvis" har genskabt den spanske syge, der er i familie med fugleinfluenza.

"Der kommer en tid, hvor tavshed er forræderi."

Martin Luther King

Den tid er NU. Det er et spørgsmål om samvittighed. Man kan blive dømt for ikke at adlyde sin egen samvittighed (jvf. Papon sagen vedr. 2. Verdenskrig). Det gælder om at tage ansvar, handle konsekvent og ikke lade stå til. **Vælger du at fortsætte denne afsindige videnskabelige uredelighed gennem fortielse**, svigter du ikke blot dine medmennesker og kommende generationer – du kommer til at bære en samvittighedsbyrde på dine skuldre resten af livet. Det er dit valg – det er din egen samvittighed, du skal adlyde! Vælg side om du arbejder for at sikre det syge eller sunde fremover.



Vælg side



Sund hilsen på vegne af Bevægelsen for Sund Fornuft

Morten Julius Bøgh
Forfatter, forsker og menneske